

Agaricus campestris

L. [as 'campester'], *Sp. pl.* 2: 1173 (1753)



Agaricaceae, Agaricales, Agaricomycetidae, Agaricomycetes, Agaricomycotina, Basidiomycota, Fungi

Sinónimos homotípicos:

Amanita campestris (L.) Roussel, *Fl. Calvados*: 34 (1796)
Pratella campestris (L.) Gray, *Nat. Arr. Brit. Pl.* (London) 1: 626 (1821)
Pluteus campestris (L.) Fr., *Anteckn. Sver. Åtl. Svamp.*: 34 (1836)
Psalliota campestris (L.) Quél., *Mém. Soc. Émul. Montbéliard*, Sér. 2 5: 140 (1872)
Fungus campestris (L.) Kuntze, *Revis. gen. pl.* (Leipzig) 3(3): 478 (1898)

Material estudiado:

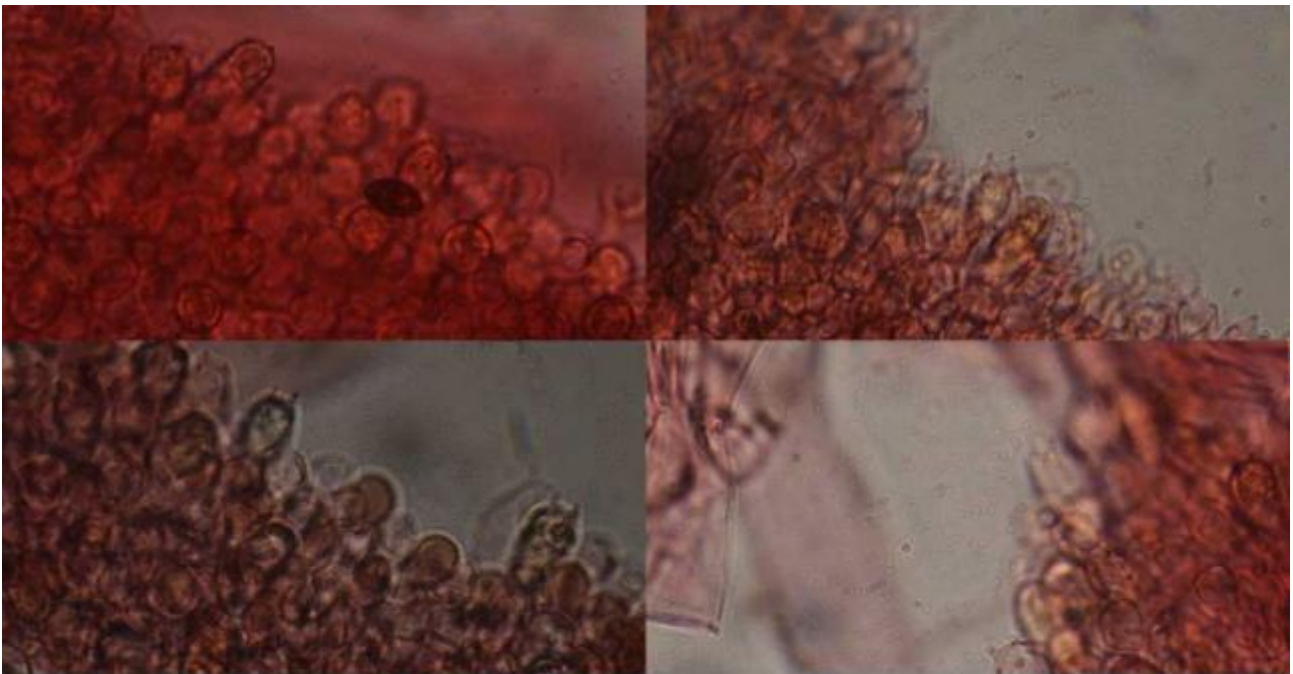
España, Andalucía, Málaga, Ronda, Dehesa del Mercadillo (Bosque isla), 30SUF0569, 692 m, en margen de camino con zona herbosa y claro de bosque de *Pinus pinea*, 6-XII-2022, leg. José Antonio Cañestro, JA: 9692.

Descripción macroscópica:

Pileo tamaño medio o grande de 30-90 mm de Ø, de hemisférico a convexo o ampliamente plano-convexo, encontrando en casos excepcionales ejemplares de un mayor tamaño, con margen entero, a veces apendiculado por restos del velo parcial. **Cutícula** blanca, sucio-parduzca, lisa al principio, posteriormente con pequeñas escamas dispuestas concéntricamente y fibrilosa. **Estipite** más corto que el diámetro del sombrero, grueso, de 30-50 x 10-25 mm, fácilmente separable, de superficie blanca, algo ocre en su base, provisto de un anillo súpero o intermedio, membranoso, blanco, fugaz en algunos casos. **Contexto** compacto, grueso, blanco, que enrojece al corte y en contacto con el aire. **Olor** fúngico agradable. **Esporada** pardo-púrpura.

Descripción microscópica:

Basidios claviformes, tetraspóricos, de 11-22 x 7-10 µm. **Basidiosporas** elipsoidales, ovoides, lisas, de paredes gruesas, con gúttulas en su interior y poro germinativo, de color pardo, de 8-[9,2;9,7]-10,9 x 5,6-[6,3;6,6]-7,4 µm; Q = 1,2-[1,4;1,5]-1,7; N = 40; V = 127-[196;221]-290 µm³; Me = 9,5 x 6,5 µm; Qe = 1,5; Ve = 209 µm³. **Cistidios** similares a los basidiolos. **Pileipellis** compuesta por hifas cilíndricas, paralelas a la superficie del sombrero, septadas, hialinas, sin fíbulas, con leve pigmento ocráceo. **Fíbulas** ausentes.

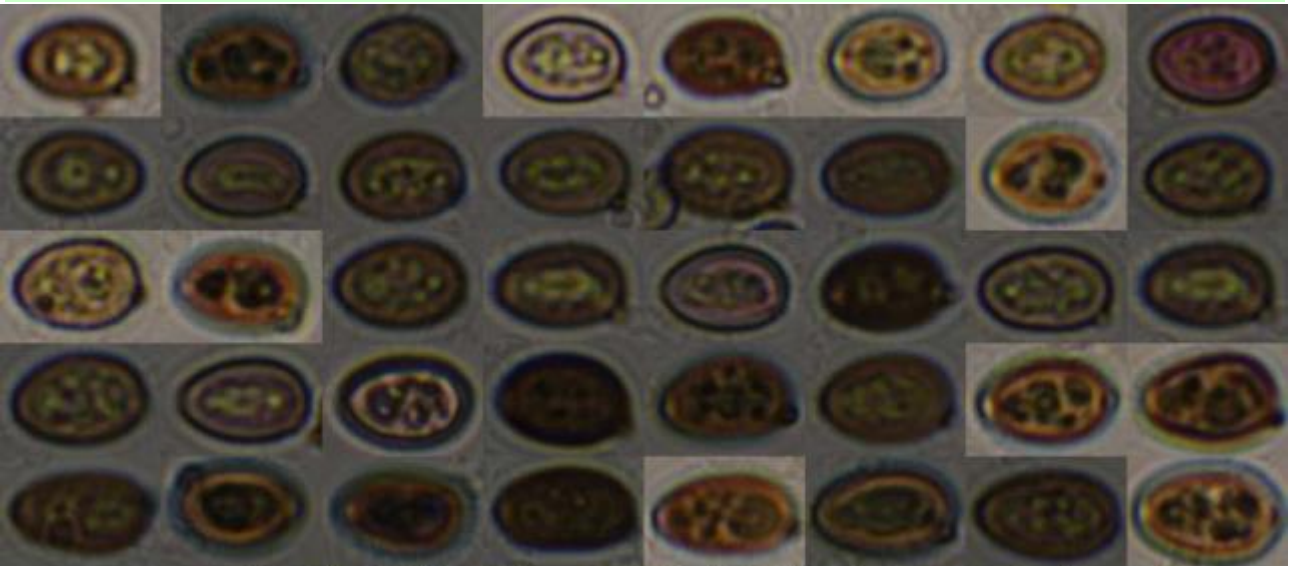


Basidios. Rojo Congo SDS. 1000x.

11-22 x 7-10 micras

20 μm

A. Basidios.

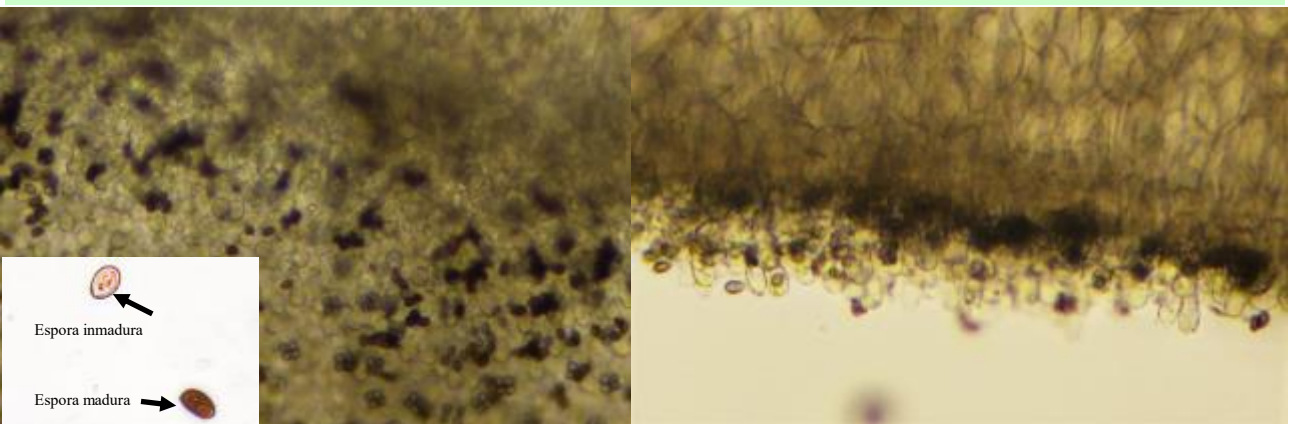


8-[9,2; 9,7]-10,9 x 5,6-[6,3; 6,6]-7,4 μm ; Q = 1,2-[1,4; 1,5]-1,7; N = 40; Me = 9,5 x 6,5 μm ; Qe = 1,5

Basidiosporas. Rojo Congo SDS. 1000x.

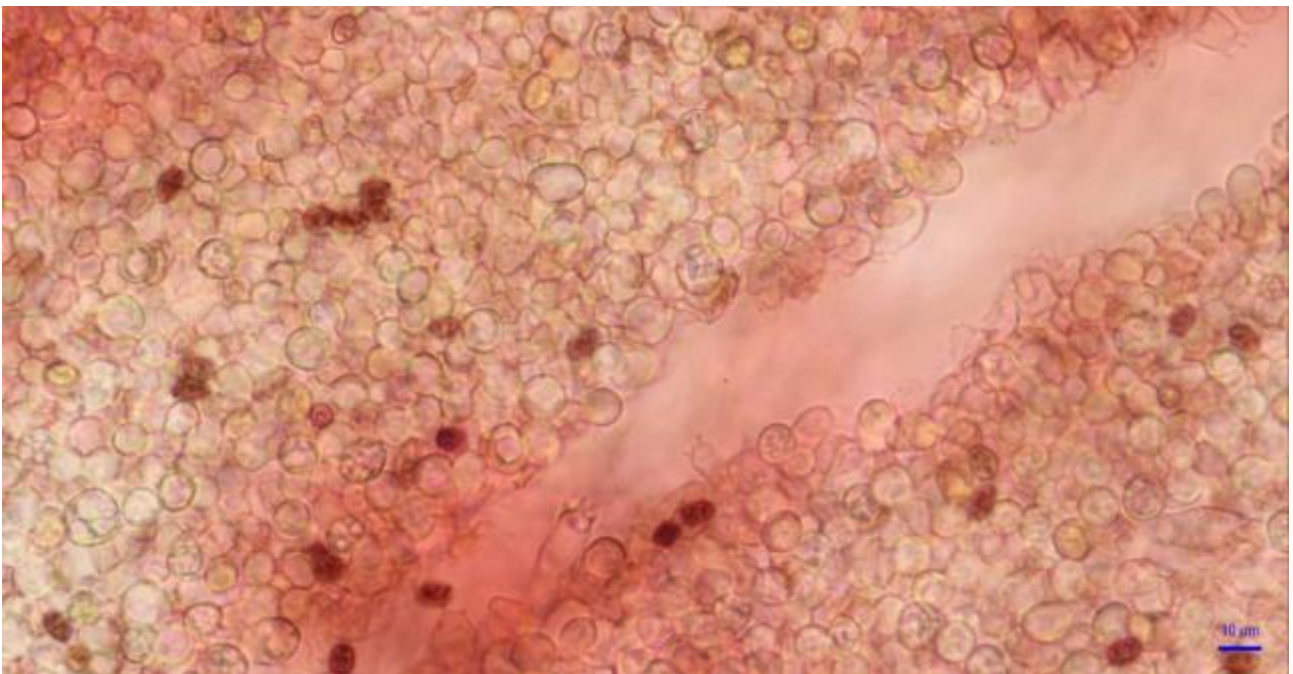
10 μm

B. Basidiosporas.

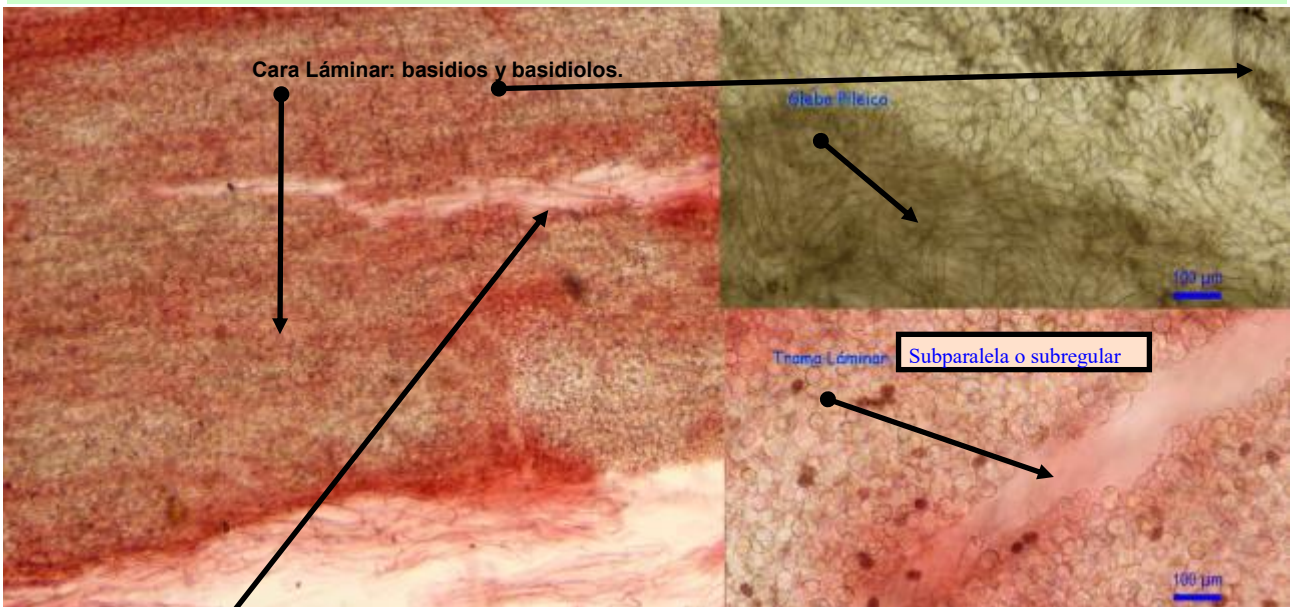


C. Cara laminar.

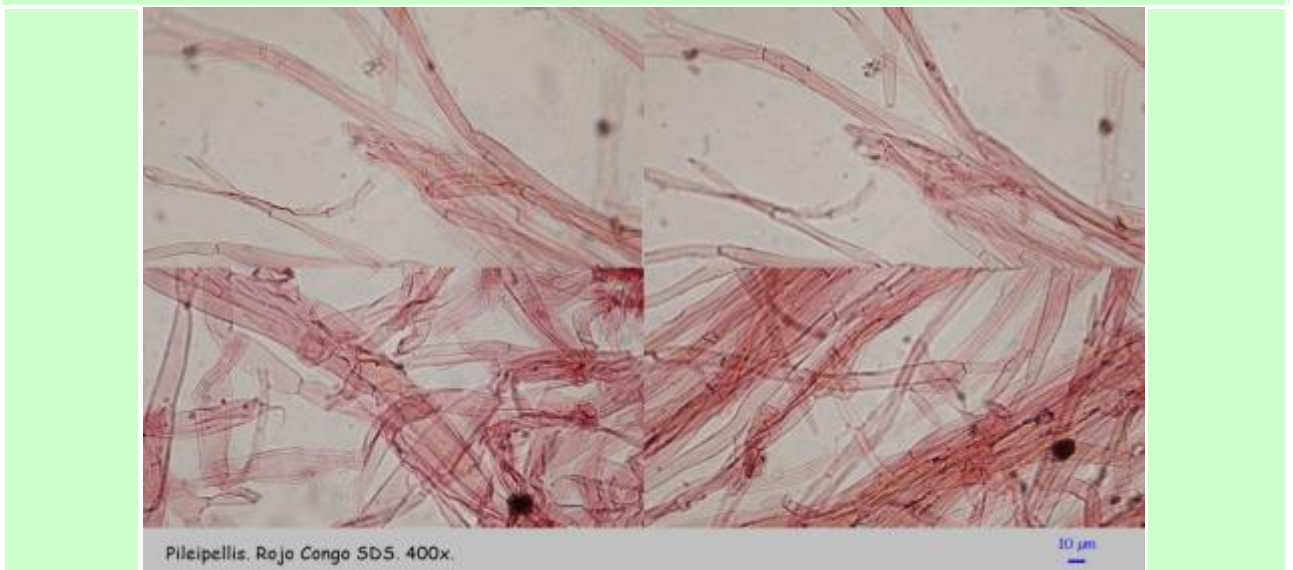
D. Arista laminar.



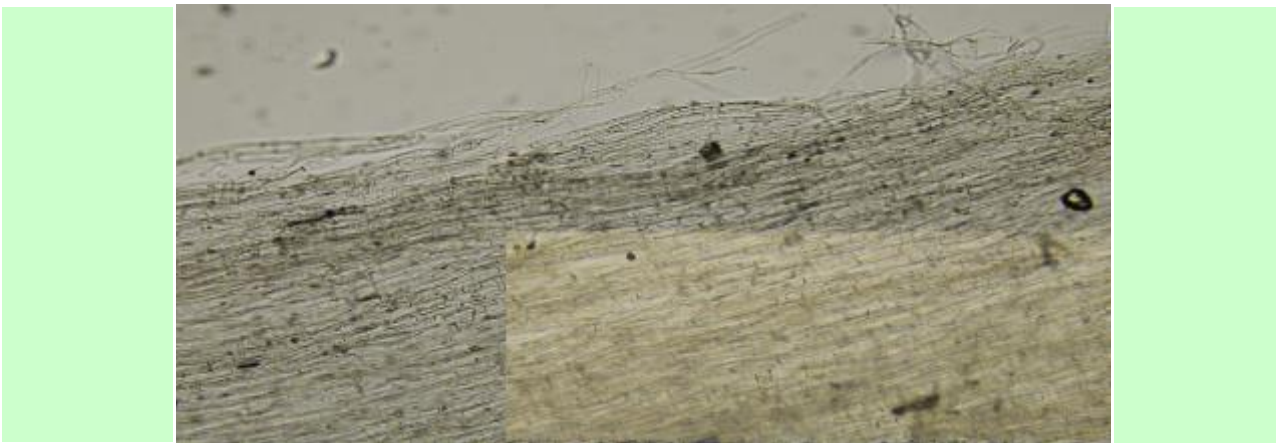
E. Cara laminar, homomorfa.



F. Trama Laminar.



G. Pileipellis.



H. Estipitipellis.

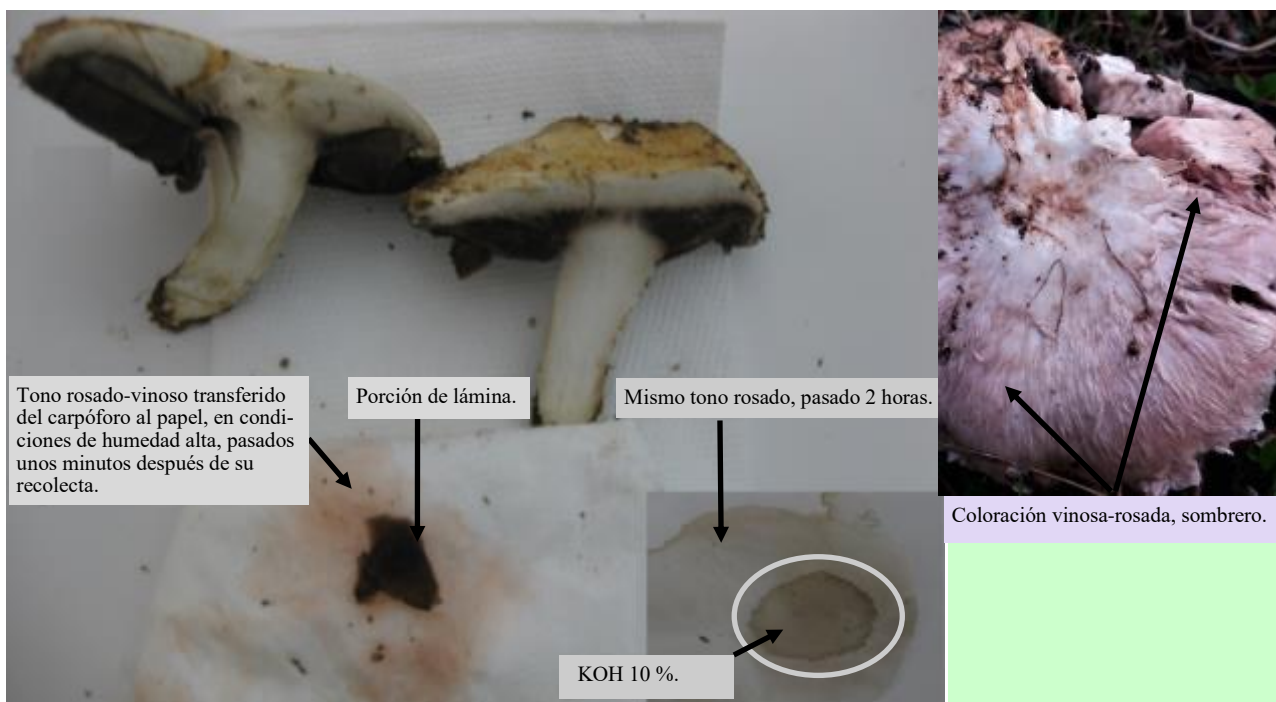
Observaciones:

Muy parecido a *Agaricus braendlei* L.A. Parra & M.M. Gómez (= *A. argenteus* Braendle ex Peck), del que se ha separado por filogenia molecular y del que también se diferencia porque tiene un largo esporal mayor de 8 μm (KUO, 2018). Javier Marcos (comunicación personal) también nos indicó como diferencias macroscópicas entre estas dos especies, en muchos casos prácticamente idénticas y difícil de separar, que *A. campestris* tiene contexto blanquecino pero que enrojece ligeramente en el sombrero y parte superior del pie, de contexto blanco sin enrojecimiento o tintes vinosos en *A. argenteus*. También habla de una banda de color marrón que circunda la base del pie, no observada en *A. campestris*, así como el olor inapreciable y poco definido de *A. argenteus*, frente al olor fúngico agradable de *A. campestris*. También comentar en nuestras muestras al agua y mayoritariamente en esporas inmaduras de un pigmento en su interior de tono rosado-violáceo, que posiblemente sea transferido por capilaridad y transpiración a otras partes del carpóforo, para tomar esas coloraciones vinosas-rosadas en algunas partes del sombrero y zonas altas del pie, no descartando la oxidación por exposición al aire en dichas partes al ser cortadas, dañadas o expuestas (observación personal). KUO (2018), comenta que *A. argenteus* es la versión de *A. campestris* para el este de América del Norte, sin embargo, está citado en España por MORENO & *al.* (2019:113). Respecto a las diferencias con el largo esporal que comenta KUO (2018) entre éstas dos especies, no siempre resulta así, puesto que hay colecciones de esporas de *A. campestris*, comprendidas entre los 7-9 μm (GARCÍA BONA, 2014). En este caso que presentamos aquí de *A. campestris*, el largo esporal es de 8-11 μm , comprobando que no es un carácter determinante esta diferencia de longitud esporal entre ambas especies. Más notables y definitorios los comentados a nivel macroscópicos por Javier Marcos.

Agradecimientos a Luis Alberto Parra por toda la información cedida y ayuda. También agradecer a todos los autores de los trabajos citados y micólogos toda la información prestada desinteresadamente.

Otras descripciones y fotografías:

- MORENO G., J.A. PICADO & P. ALVARADO (2019). ALGUNOS AGARICUS DEL CAMPUS EXTERNO DE LA UNIVERSIDAD DE ALCALÁ. *Bol. Soc. Micol. Madrid* 43. Pp. 111.
- KUO, M. (2018, April). *Agaricus argenteus*. Retrieved from the *MushroomExpert.Com* Web site: http://www.mushroomexpert.com/agaricus_argenteus.html. Consultado el 27-12-2022.
- GARCÍA BONA, (2014, Marzo). *Agaricus campestris*. Obtenido de *Guía de Setas y Hongos de Navarra* sitio web: <http://guiahongosnavarra1garciabona.blogspot.com>. Consultado 7-06-2023 a las 18:10, hora española.



Salvo indicación en contrario, las fotos están realizadas por José Antonio Cañestro.